



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea OUG nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbaticice și a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea OUG nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbaticice și a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr.407/2006**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.226 din 5.11.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbaticice, precum și a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Semnalăm că, recent, Parlamentul României a adoptat Legea nr.215/2008 de modificare și completare a Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, care urmează să fie publicată în Monitorul Oficial, Partea I.

2. Urgența reglementării și situația extraordinară ce impune recurgerea la această cale de reglementare este determinată, potrivit motivațiilor inițiatorului, de declanșarea de către Comisia Europeană, împotriva României, a acțiunii de constatare a neîndeplinirii obligației de transpunere în legislația internă a Directivei 79/409/CEE a Consiliului privind conservarea păsărilor sălbaticice, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Directivei 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai

1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, cu modificările și completările ulterioare.

3. Din punct de vedere al dreptului comunitar, prezentul demers normativ cade sub incidența reglementărilor statuite la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii europene din domeniul protecției mediului înconjurător**, în segmentul legislativ - *Spațiul, mediul și resursele naturale , sectorul - Conservarea faunei și florei.*

La nivelul legislației comunitare derivate în **domeniul protecției naturii**, tangent obiectului particular al demersului de față, cele mai relevante **acte juridice europene** sunt reprezentate de: **Directiva nr.79/409/CEE privind conservarea păsărilor sălbatice - Directiva păsări**, cu modificările și completările ulterioare și respectiv, de **Directiva nr.92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatică - Directiva habitate**, cu modificările și completările ulterioare, ambele directive suferind ultimele modificări în baza **Directivei nr.2006/105/CE**, privitoare la adaptarea unor directive europene, ca efect al aderării României la Uniunea Europeană.

De menționat că preluarea în contextul legislației naționale de profil atât a dispozițiilor **Directivei păsări**, cât și a celor ale **Directivei habitate**, în cadrul procesului de armonizare legislativă, derulat în concordanță cu **angajamentele asumate** de România față de Uniunea Europeană, *inițial* prin **Documentul de Poziție** corespunzător **Capitolului 22 de negociere - Protecția Mediului Înconjurător**, și *ulterior*, prin **Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană**, ratificat prin **Legea nr.157/2005**, s-a realizat prin **adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice**.

Ulterior însă transpunerii acestor norme europene în cadrul legislației naționale și, respectiv, notificării către Comisia Europeană a actului normativ intern prin care România a asigurat preluarea celor două directive europene în forma lor consolidată, în urma analizei întreprinse de acest for european, au **rezultat o serie de carențe ale procesului de transpunere a normelor europene incidente**, sesizându-se *caracterul echivoc, insuficientă claritate și precizia* a normelor naționale în materie, după cum și *caracterul lor incomplet* ori chiar existența unor *paralelisme de ordin legislativ*.

Ca o consecință directă a situației relevante, **Comisia Europeană**, în conformitate cu prevederile **art.226 din Tratatul instituind**

Comunitatea Europeană (TCE), versiunea consolidată, a declanșat demersurile comunitare specifice privind **constatarea neîndeplinirii de către România a obligației de transpunere** atât a **Directivei nr.79/409/CEE**, cu modificările și completările ulterioare, cât și a **Directivei nr.92/43/CEE**, cu modificările și completările ulterioare, adresând statului român, notificările corespunzătoare.

Avându-se în vedere **necesitatea evitării continuării** acestei **proceduri comunitare**, ce se poate concretiza printr-o eventuală **sesizare a Curții de Justiție a Comunităților Europene**, situație ce poate atrage, pe cale de consecință, dispunerea de sancțiuni la adresa statului român, din perspectiva soluționării grabnice, pe **cale necontencioasă**, a problemelor semnalate, **România s-a angajat să dea curs tuturor observațiilor și propunerilor formulate de organismul european**, asigurând, adecvat, o **transpunere integrală, completă și riguroasă**, a prevederilor celor două directive europene.

Unui asemenea imperativ își propune să răspundă prezentul demers normativ, promovat cu **caracter de urgență**, dat fiind contextul excepțional ce impune ca România să-și alinieze legislația la exigențele europene, inițiatorul proiectului vizând, pe coordonatele observațiilor forului european, să dispună acele măsuri de ordin legislativ, **menite să asigure**, pe de o parte, ***o preluare exhaustivă a tuturor normelor europene incidente*** în materie, iar pe de altă parte, să creeze premisele unei armonizări **de fond** a legislației naționale cu prevederile corespondente ale **Directivei păsări**, respectiv cu cele ale **Directivei habitate**, sub aspectul necesității de conferire a **clarității**, a **preciziei și rigorii** normelor interne de transpunere, solicitate expres de Comisia Europeană, **eliminând totodată redundanțele, paralelismele de reglementare și completând**, după caz, unele dispoziții, toate aceste măsuri, de ansamblu, **concurând la satisfacerea exigențelor comunitare**.

Astfel, sunt propuse, în principal, următoarele **măsuri**: *efectuarea evaluărilor adecvate din punct de vedere al biodiversității pentru proiectele Natura 2000; corectarea listelor de specii, menționarea corectă a speciilor pentru care au fost desemnate arii de protecție specială avifaunistică, cât și a celor migratoare, precum și a celor de păsări și mamifere, față de care vânătoarea este interzisă, potrivit Directivei păsări și respectiv Directivei habitate; modificarea procedurii de scoatere din circuitul agricol sau silvic a terenurilor din ariile naturale protejate; reglementarea corespunzătoare a capturării și uciderii speciilor de faună sălbatică, prin folosirea exclusivă a*

mijloacelor de captură sau ucidere conținute în Directiva habitate ori reglementarea accesului cu arme de vânătoare în parcurile naționale, rezervații științifice, în zonele de protecție strictă și integrală.

Din analiza comparativă a proiectului de față, ce se integrează de altfel, unui demers pe deplin justificat, menit să îmbunătățească legislația națională în domeniul protecției naturii, în raport de normele comunitare incidente în materie, conținute de prevederile celor două directive europene, și în considerarea, totodată, a tuturor aspectelor sesizate de către Comisia Europeană, a rezultat că inițiatorul, prin modificarea și completarea corespunzătoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007, și respectiv, a Legii nr.407/2006, a reușit să instituie un cadru normativ consolidat, ce acoperă atât problematica *regimului ariilor naturale protejate, a conservării habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatrice*, cât și pe cea rezervată vânătorii și protecției fondului cinegetic, asigurând implementarea corectă și efectivă a dispozițiilor europene incidente, aliniindu-se astfel, ansamblului cerințelor comunitare.

Apreciem, aşadar, că finalitatea propusă de către inițiator a fost atinsă, remarcând cu prioritate, asigurarea corespunzătoare a procesului de armonizare a legislației naționale cu *acquis-ul* comunitar în domeniul protecției naturii, prin excelență, determinat de transpunerea integrală și corectă a normelor europene integrate cadrului normativ al celor două directive relevante, creându-se astfel, premisele îndeplinirii, până în decembrie 2008, a obligațiilor asumate, punctual, față de Comisia Europeană și, implicit, stoparea eventualelor proceduri contencioase, susceptibile de a fi declanșate de acest organism european, în condițiile art.226 din TCE, în cazul neîndeplinirii de către România a obligațiilor de transpunere a Directivei păsări, respectiv, a Directivei habitate.

În concluzie prezentul demers normativ contribuie la îmbunătățirea cadrului juridic național în domeniul *regimului ariilor naturale protejate, a conservării habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatrice*, precum și în cel vânătorii și protecției fondului cinegetic, racordat pe deplin exigențelor europene în materie, transpunând integral și corect a prevederilor Directivei nr.79/409/CEE, și a Directivei nr.92/43/CEE, cu modificările și completările ulterioare, în acord cu angajamentele asumate de România, în calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La titlu, în acord cu normele de tehnică legislativă, abrevierea „OUG”, trebuie redată desfășurat.

2. În aplicarea prevederilor art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partea dispozitivă a punctelor de **modificare** trebuie redactată după următorul model:

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins.”.

„La articolul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins.”.

„Alineatul ... al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins.”.

„La articolul ... alineatul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins.”.

3. În aplicarea prevederilor art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partea dispozitivă a punctelor de **completare** trebuie redactată după următorul model:

„La articolul ..., după litera ... se introduce o nouă literă, lit. ..., cu următorul cuprins.”.

„La articolul alineatul ..., după litera ... se introduce o nouă literă, lit ..., cu următorul cuprins.”.

„După alineatul ... al articolului ... se introduce un nou alineat alin., cu următorul cuprins.”.

4. La Art.I, la partea introductivă, pentru rigoare în redactare, sintagma „Monitorul Oficial, nr.442 din 29.06.2007”, trebuie înlocuită cu sintagma „Monitorul Oficial al României, **Partea I**, nr.442 din 29 iunie 2007”.

La pct.1, în textul propus pentru **art.27 alin.(2)** este necesară eliminarea sintagmei „al prezentei ordonanțe de urgență”, din final, ca inadecvată.

Din considerente de tehnică legislativă **punctele 2, 3 și 4** trebuie comasate într-un singur punct, **pct.2**, pentru care propunem următoarea redactare:

„2. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:

În continuare se vor reda textele propuse pentru alin.(1) – (10).

Pe cale de consecință, punctele art.I se vor renumerota în mod corespunzător, iar trimiterile la alineatele art.28 trebuie reformulate în mod corespunzător.

La actualul **pct.5**, pentru o exprimare normativă, în textul propus pentru alin.(2) al art.31, propunem înlocuirea sintagmei „și nu sunt cuprinse în anexa respectivă”, cu sintagma „**și nu sunt prevăzute în această anexă**”.

Pentru respectarea cerințelor de tehnică legislativă, actualele **puncte 6 și 7** trebuie comasate într-un singur punct, numerotat corespunzător, cu următoarea parte dispozitivă:

„La articolul 33 alineatul (2), partea introductivă și litera d) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

La partea introductivă a alin.(2) al art.33, pentru rigoarea redactării, este necesară înlocuirea sintagmei „din prezenta ordonanță”, cu sintagma „din prezenta ordonanță **de urgență**”, precum și introducerea sintagmei „**cu modificările și completările ulterioare**”, după cifra „2006”.

La actualul **pct.8**, pentru corectitudinea redactării, în textul propus pentru art.36 alin.(1), sintagma „Anexele nr.4A și nr.4B”, trebuie înlocuită cu sintagma „**anexele nr.4A și 4B**”.

La actualul **pct.11**, pentru unitatea redactării, în textul propus pentru art.37 alin.(3), sintagma „sunt exemplificate în anexa 6”, trebuie înlocuită cu sintagma „sunt **prevăzute** în anexa **nr.6**”.

Pentru o redactare adecvată exigențelor de tehnică legislativă **pct.12 și 13** trebuie comasate într-un singur punct numerotat corespunzător cu următoarea parte dispozitivă:

„La articolul 38 alineatul (1), partea introductivă și literele b), c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

În textul propus pentru partea introductivă a **art.38 alin.(1)**, sugerăm înlocuirea sintagmei „prevederile art.33 și ale art.37 din prezenta ordonanță de urgență”, cu sintagma „**prevederile art.33 și 37**”, pentru unitatea redactării.

De asemenea, pentru considerentele semnalate mai sus, **pct.15 și 17** trebuie comasate într-un singur punct, numerotat corespunzător, cu următoarea parte dispozitivă:

„Alineatele (2) și (3) ale articolului 38 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

La actualul **pct.16**, în textul propus pentru alin.(2¹), este necesară eliminarea sintagmei „la prezenta ordonanță de urgență”, ca inadecvată.

La actualul **pct.22**, numerotat corespunzător, pentru unitatea redactării, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„În anexa nr.3, la denumirea următoarelor specii considerate prioritare la nivelul Uniunii Europene, se introduce un asterisc (*).”

Explicația justificativă marcată cu semnul grafic (*) trebuie inserată în subsolul paginii.

Totodată, în acord cu normele de tehnică legislativă, enumerările privind speciile vizate, trebuie identificate prin literele mici ale alfabetului.

Reiterăm aceste observații și pentru pct.23.

La actualul **pct.24**, textul trebuie reformulat cu indicarea literei la care în anexă figurează poziția pești, respectiv, lit.a), astfel:

„La anexa nr.4A litera a) «Animale vertebrate» poziția «Pești», se introduce sintagma:

«ACIPENSERIFORMES Acipenseridae a speciei»
Acipenser sturio - șip”.

La actualul **pct.25**, numerotat corespunzător, pentru corectitudinea redactării, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„Titlul anexei nr.5B se modifică și va următorul cuprins:”.

La actualul **pct.26**, numerotat corespunzător, recomandăm reformularea părții dispozitive astfel:

„La anexa **nr.6**, după litera b) se introduce următorul text:”.

5. La **articolul II, partea introductivă**, pentru unitatea redactării, sintagma „din 22.11.2006”, trebuie înlocuită cu sintagma „din **22 noiembrie 2006**”.

La **pct.4**, textul propus pentru alin.(1¹) al art.23 trebuie marcat cu cifra „(1¹)”.

Totodată, pentru rigoare normativă, sintagmele „alineatului (1)” și „articolului 33”, trebuie redate sub forma „**alin.(1)**” și „**art.33**”.

La **pct.5**, textul propus pentru art.34, trebuie marcat ca „**Art.34**”.

Propunem comasarea **pct.6 și 7** prin care se abrogă alin.(2) și (3) ale art.35 într-un singur punct, **pct.6**, cu următoarea redactare:

„Alineatele (2) și (3) ale articolului 35 se abrogă.”.

Pe cale de consecință punctele următoare se vor renumerota în mod corespunzător.

La actualul **pct.8 și pct.9**, în acord cu normele de tehnică legislativă, textele propuse pentru art.36 și 37 trebuie marcate ca „**Art.36**” și, respectiv, „**Art.37**”.

Pentru considerentele semnalate la **pct.1**, **pct.10** și **pct.11** privind modificarea părții introductory și a **literelor g) și u) ale art.39**, trebuie comasate într-un singur punct, numerotat corespunzător, cu următoarea redactare:

„La articolul 39, partea dispozitivă și literele g) și u) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Se vor reda textele propuse pentru partea dispozitivă și pentru lit.g) și u).

La actualul pct.16, textul propus pentru art.43 trebuie marcat cu expresia „Art.43”.

La actualul pct.18, renumerotat, pentru unitatea redactării, sugerăm reformularea părții dispozitive astfel:

„La anexa nr.1 litera B „Păsări”, după punctul 1¹ se introduce un nou punct, pct.1¹, cu următorul cuprins:”.

Se va reda textul propus pentru pct.1²:

Semnalăm că prin Legea nr.215/2008, ce urmează a fi publicată în Monitorul Oficial s-a abrogat pct.1 din anexa nr.1 lit.B.

La actualul pct.19, numerotat corespunzător, sugerăm reformularea textului, astfel:

„La anexa nr.1 litera B „Păsări” se abrogă poziția 7”.

6. La articolul III, pentru unitatea redactării, propunem ca textul să debuteze cu sintagma:

„Art.III. - Prevederile art.28 alin.(2) - (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbaticice, **cu modificările și completările ulterioare**, intră în vigoare.”.

7. La art.IV și V, tot pentru unitatea redactării, propunem ca textele să debuteze cu sintagmele:

„Art.IV. - În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se emite ordinul”.

„Art.V. - În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se emite ordinul comun ...”.

În textul propus pentru art.V, trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007, trebuie să se facă astfel: „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbaticice, **cu modificările și completările ulterioare”.**


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 14.01.10.11.2008